

**INFORME 2024**  
**SOBRE LA SATISFACCIÓN PERCIBIDA**  
**DEL PROGRAMA**  
***EDUCACIÓN RESPONSABLE***  
**ENTRE COORDINADORES Y PROFESORES**

**RESUMEN EJECUTIVO ESPAÑA**

---

**EVALUACIÓN PEDAGÓGICA**  
**CURSO 2023-2024**

**Universo:** 415 centros, 572 coordinadores y 4.463 profesores  
**Muestra:** 111 coordinadores y 912 profesores  
**Respuestas analizadas (muestra ampliada):** 179 coordinadores y 494 profesores

## Perfil de coordinadores y profesores

- El 38,7% son centros graduados y el 60,4% representan a centros de año 1 a 3, distribuidos de forma similar en los tres años, siendo algo superior el porcentaje de centros de año 1.
- Casi la mitad de los centros españoles se ubican en Madrid (27,9%) y Castilla y León (21,3%), seguidos de Murcia (18,4%), Cantabria (15,6%) y Galicia (14%) y, en mucho menor grado, de Aragón (1,7%) y Navarra (1,1%).
- Se estima que aproximadamente la mitad de la plantilla docente aplica el programa.
- El 79,3% de los profesores son mujeres, con una media de edad de 46 años y 18 años de antigüedad media en la profesión docente.
- Profesores (76,1%) y coordinadores (765%) destacan la educación en valores como el principal fin de la enseñanza, seguida de la preparación de los estudiantes para el futuro y para vivir en sociedad.



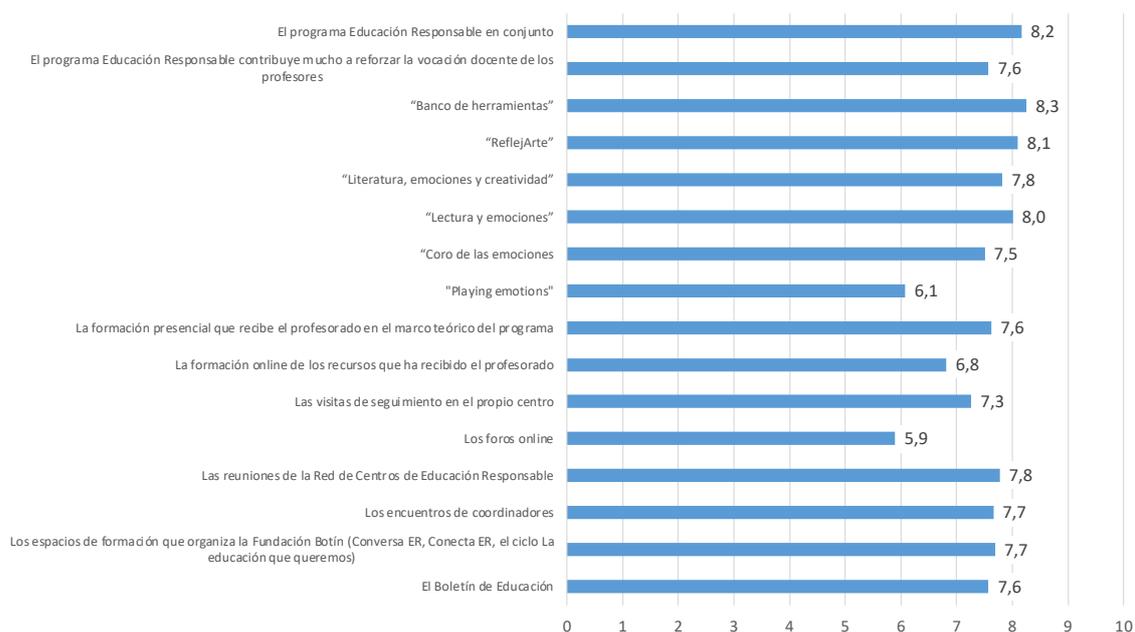
## Resultados de los coordinadores

- El principal motivo de los centros para participar en el programa es poder trabajar los contenidos socioemocionales en un proyecto concreto innovador e interesante (54,9%) y para los coordinadores es el desarrollo emocional del alumnado (84,5%).
- En general, los coordinadores ven poca dificultad en la implementación del programa, si bien no pocos admiten dificultades. La principal dificultad que destacan para la aplicación del programa es la falta de tiempo, tanto del profesorado como propia.
- Un 80,7 % de los coordinadores consideran cumplidas las expectativas que genera el programa ER. Solo un 17,8% considera que se han cumplido poco o nada.
- Con respecto a las mejoras que produce el programa en los estudiantes, las tres más mencionadas son la identificación o expresión emocional (69,9%), la empatía (53,3%) y el desarrollo de la creatividad (46,0%); y en cuanto a las mejoras en los propios coordinadores destacan la identificación emocional (50,3%), las habilidades de interacción (38,2%), el desarrollo de la creatividad (37,8%), la empatía (35,4%) y la toma de decisiones (30,6%).
- La gran mayoría (77,3%) de los coordinadores cree que la aplicación del programa ha supuesto beneficios claros o muy claros para el centro en su conjunto. La mejora de la convivencia entre el alumnado (48,8%), el clima escolar en general (40,5%) y la relación entre el alumnado y el profesorado (20,4%) son algunos de los principales beneficios que

destacan los coordinadores, además de las competencias socioemocionales (85,8%) y la creatividad (39,9%) del alumnado.

- Hay un acuerdo de 8,3 sobre 10 en que “recomendaría el programa Educación Responsable a otros centros educativos”.
- Para un 49,8% el grado de aceptación del programa entre los profesores ha sido alto o muy alto y para el 61,7% lo ha sido entre los alumnos. Bastantes menos, el 34,5%, lo piensan de las familias.
- Un 28,9% de los coordinadores ha aplicado cinco recursos, el 22,3% ha aplicado 4 y el 26,4% ha aplicado tres. En muy pocos casos se ha aplicado un único recurso (6,8%), dos (7,9%) o seis (6%).
- Casi todos los recursos obtienen una evaluación en torno al notable: Banco de herramientas, 8,3; ReflejArte, 8,1; Lectura y emociones, 8; Literatura, emociones y creatividad, 7,8; el Coro de las emociones, 7,5. Algo más baja es la calificación que obtiene *Playing emotions*, 6,1.
- La formación presencial es bien valorada por los coordinadores, con una media de 7,6 sobre 10, por encima de la formación virtual (6,8) y de los foros online (5,9).
- Algunos aspectos nuevos incluidos en la evaluación por primera vez, han recibido también valoraciones positivas, como la formación presencial recibida en el marco teórico del programa (7,6), los espacios de formación que organiza la Fundación Botín, como Conversa ER, Conecta ER o el ciclo de la educación que queremos (7,7) o el Boletín de educación (7,6), así como la idea de que *Educación Responsable* contribuye mucho a reforzar la vocación docente de los profesores (7,6).
- El apoyo de la Fundación Botín obtiene una media de 7,3 y el programa en su conjunto recibe un 8,2 sobre 10.

### Coordinadores. Evaluación de distintos aspectos del programa y de los recursos (media en la escala del 0 al 10)



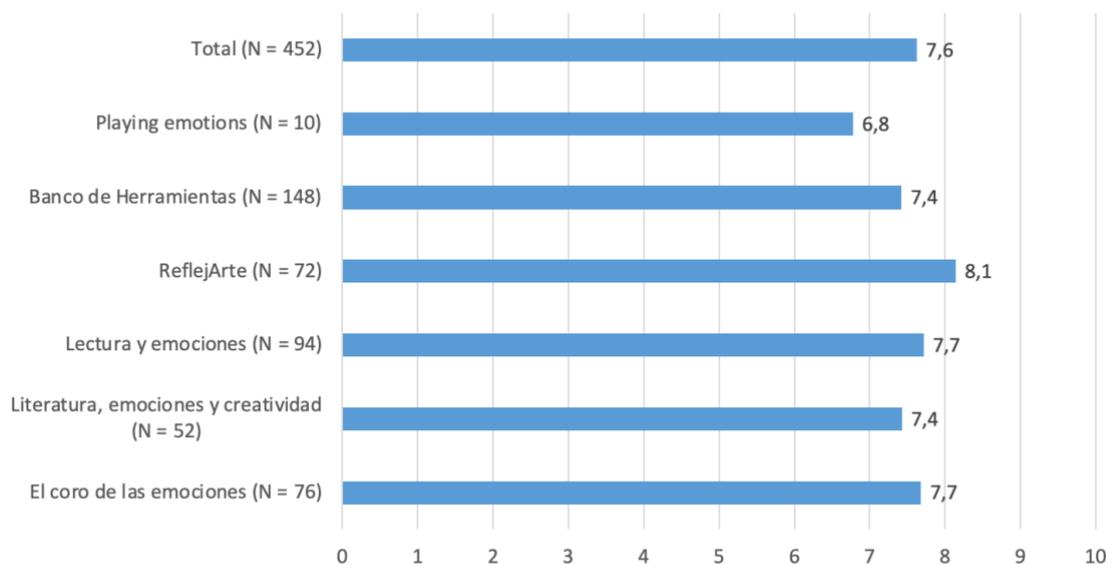
- La mayoría de los coordinadores (80,4%) ha participado en alguna reunión de la Red de Centros, si bien un 19,6% no ha participado en ninguna. Para los que han participado, su principal utilidad es la de compartir experiencias y buenas prácticas con otros coordinadores (53,8%).
- Poco más de la mitad (52,6%) de los coordinadores califica a Educación Responsable como uno de los proyectos educativos más innovadores en su comunidad autónoma, si bien una cuarta parte (25,6%) considera que no destaca en especial.
- Los coordinadores de los centros graduados consideran que la continuidad se debe sobre todo a la integración del programa o partes de él en el currículo y/o el proyecto oficial del centro (42,22%), al trabajo de los propios coordinadores (42,28%) y a la existencia en el centro de un grupo de profesores implicados (37,24%).

### Resultados de los profesores

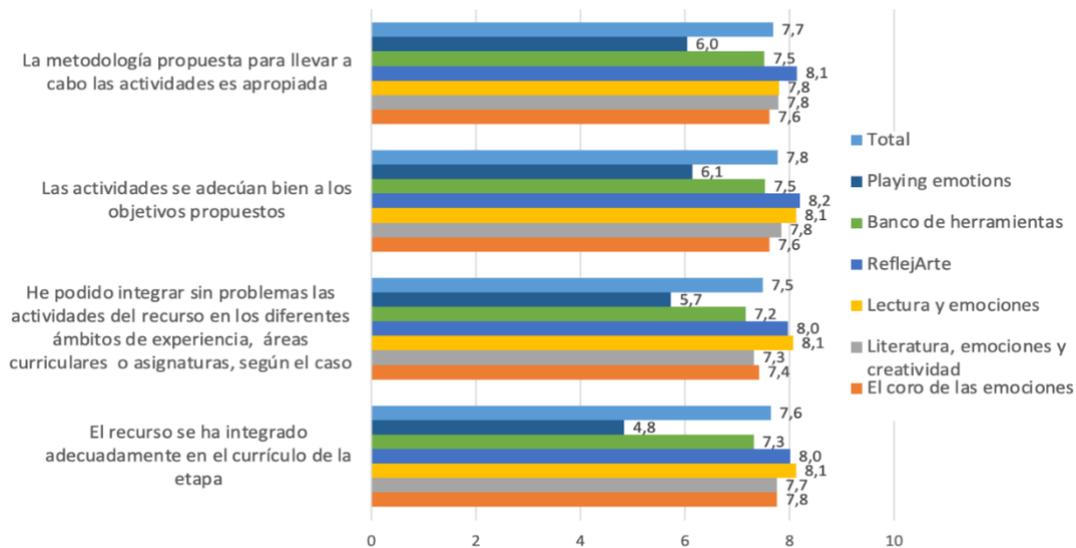
- La razón principal que llevó a los profesores a implicarse en ER fue su interés por todo lo que tiene que ver con la educación afectiva, social y/o de la creatividad (64%).
- Los profesores (72%) han trabajado con un único recurso, y solo una quinta parte (20,1%) ha combinado dos; muy pocos (5,3%) han combinado tres o más. El más utilizado ha sido Banco de herramientas, seguido de ReflejArte; Lectura y Emociones; Literatura, emociones y creatividad; El coro de las emociones y, en mucha menor medida, *Playing emotions*.
- Comparten con los coordinadores la idea de que el programa es lo suficientemente flexible como para adaptarse a las necesidades específicas del centro.
- Más de la mitad de los profesores afirma haber dedicado más tiempo del previsto tanto en el aula como dedicación personal, si bien este exceso es algo menor en el caso del Banco de herramientas que con los demás recursos.
- Profesores y coordinadores coinciden en la idea de que el grado de conocimiento del programa por parte de las familias es mejorable.
- Para un 48,1% de profesores, la utilidad del programa es alta al compararla con otros en los que han participado
- Un 83,2% cree que las competencias sociales, emocionales y creativas de los alumnos participantes en el programa aumentan mucho o bastante, y un 73% cree lo mismo respecto de las competencias cognitivas. Todos ellos piensan que esa mejora se mantendrá a medio o largo plazo.
- Según los profesores, donde más se notan los efectos de ER en los alumnos es en la expresión emocional, la empatía, las habilidades de interacción y el desarrollo de la creatividad.
- En cuanto a la mejora de sus propias capacidades, destacan la identificación emocional, la empatía y la autoestima.

- Coinciden con los coordinadores en que el programa responde a las necesidades de aprendizaje del alumnado del centro, en que ha contribuido claramente a mejorar el clima escolar y en que recomendarían el programa a otros centros educativos.
- Los profesores parecen tener una opinión positiva de la tutorización online 7,1 sobre 10, de la formación online 6,2 sobre 10 y por último de la formación presencial 6,0 sobre 10.
- Los grupos de trabajo deben funcionar en todos los centros a partir del año 2, sin embargo, solo el 59,6% afirma pertenecer a uno.
- Las cifras sugieren una media de 6 horas dedicadas a las reuniones de grupo en el curso, la mitad de las 12 horas previstas en el programa.
- Casi todos los participantes en grupos de trabajo están muy o bastante satisfechos con su funcionamiento. También son bien valorados los contactos informales con otros compañeros.
- Los recursos con los que han trabajado los encuestados reciben una calificación de 7,6 sobre 10, destacando ReflejArte, con 8,1.

**Profesores. Evaluación global del recurso, según el recurso seleccionado  
(media en la escala del 0 al 10)**



**Profesores. Grado de acuerdo con afirmaciones sobre el funcionamiento del recurso seleccionado I (media en la escala del 0 al 10)**



- Las opiniones sobre cómo se ha ajustado el uso del recurso al resto de la práctica docente, la adecuación de las actividades a los objetivos y la metodología propuesta, son bastante positivas, con la excepción de Playing emotions, que obtiene medias cercanas o incluso por debajo del 5.
- La adecuación de las actividades, tanto a los docentes como al alumnado, reciben medidas cercanas al notable alto, siendo uno de los aspectos mejor valorados el buen clima generado en el aula durante su desarrollo.
- Un 71,3% de los profesores cree que hay aspectos del programa que convendría mejorar y un 12,0% dice que no los hay. Solo un 10,1% cree que habría que mejorar bastantes aspectos del programa.
- Entre las mejoras propuestas destacan que 1) sería conveniente actualizar los materiales; 2) vendría bien tener más tiempo para llevar a cabo las actividades; 3) son necesarios actividades y/o materiales más atractivos para el alumnado o más cercanos a sus intereses; y 4) habría que conseguir una mayor implicación de las familias.
- Los profesores de centros graduados coinciden con los coordinadores en que, si el programa continúa, es sobre todo porque se ha integrado en el currículo o el proyecto oficial del centro, por el trabajo de los coordinadores y, sobre todo, por la existencia de un grupo implicado de profesores.

## Conclusiones

### ▪ **Evaluación en general positiva**

En general, tienden a confirmarse los resultados de las evaluaciones anteriores, correspondientes a la aplicación de *Educación Responsable* en España y otros países hispanoamericanos. El principal es que los juicios de los partícipes en el programa consultados (coordinadores y profesores) tienden a ser positivos, independientemente de los aspectos del programa considerados. Aunque seguramente es habitual en este tipo de intervenciones educativas obtener índices relativamente altos de satisfacción, por el grado de motivación y de implicación de los participantes, y por la ausencia de costes económicos directos en la aplicación del programa, también es probable que *Educación Responsable* esté respondiendo a una carencia en el currículo oficial de recursos, materiales y pautas para formar en competencias afectivas, sociales y creativas.

Las evaluaciones generales del programa y de los recursos aplicados son próximas al notable -el acuerdo en recomendar el programa a otros centros educativos es de 8,3 sobre 10 y el programa en su conjunto recibe un 8,2-. Lo positivo de los juicios se comprueba en muchos aspectos: la atención y acompañamiento prestado por la Coordinación ER, la Red de Centros, los encuentros de coordinadores, los espacios de formación Conversa ER, Conecta ER, el ciclo de *La educación que queremos*, el Boletín de Educación, la evaluación de los grupos de trabajo, la satisfacción de alumnos y profesores tal como la juzgan los coordinadores, los juicios sobre la mejora del clima escolar, los beneficios percibidos, y, entre otros aspectos, la sensación extendida entre los profesores de que mejoran sus capacidades pedagógicas en el ámbito del programa y, del mismo modo, influyen positivamente en las competencias y habilidades de los alumnos.

Los coordinadores destacan como uno de los principales beneficios, la mejora de la convivencia entre el alumnado, el clima escolar en general y la relación entre el alumnado y el profesorado. Los profesores destacan también el buen clima generado en el aula durante el desarrollo de las actividades.

Esa evaluación positiva se extiende a una variedad de indicadores de procedimiento, de modo que el programa no resulta especialmente difícil de aplicar y es suficientemente flexible. Casi todos los recursos obtienen una evaluación en torno al notable, destacando al alza *ReflejArte* y *Lectura y emociones*.

En cuanto a los efectos del programa *Educación Responsable* en los alumnos, coordinadores y profesores coinciden en destacar, sobre todo, la identificación o expresión emocional, la empatía, el desarrollo de la creatividad y las habilidades de interacción.

Respecto a sus efectos en las capacidades de los propios coordinadores o profesores, coinciden también en las evaluaciones. Ambos resaltan sobre todo la identificación emocional. Los coordinadores mencionan también las habilidades de interacción y el desarrollo de la creatividad, mientras que los profesores señalan la empatía y la autoestima.

- ***Algunos elementos mejorables***

La investigación apunta algunos aspectos o elementos del programa en los que los juicios son algo menos positivos y/o en los que no está del todo claro que se esté aplicando tal como estaba previsto. Algunos aspectos sobre los que convendría seguir reflexionando serían los siguientes.

La formación virtual obtiene valoraciones medias cercanas al 6 y la formación presencial es más valorada por los coordinadores que por los profesores, que también le otorgan valoraciones medias de 6. Los foros online son valorados por los coordinadores con un escaso 5,9.

El recurso *Playing emotions*, que se evalúa en esta ocasión por primera vez, parece obtener unas valoraciones relativamente bajas, en torno al 6 sobre 10 y en algunos casos incluso por debajo del 5.

Parece que los profesores necesitan más tiempo para aplicar los recursos, especialmente los distintos de Banco de herramientas. Algo que confirma la opinión de los coordinadores.

Profesores y coordinadores coinciden en la idea de que el grado de conocimiento del programa por parte de las familias es mejorable.

Los resultados relativos a los grupos de trabajo confirman lo bien valorados que son. Pero también hay que recordar que un porcentaje elevado de entrevistados que deberían pertenecer a un grupo de trabajo, no lo hacen y que no parece que se estén cumpliendo las orientaciones relativas a la duración de los grupos a lo largo del curso.

Por último, habría que atender a las propuestas de mejora expresadas directamente por los profesores e indirectamente por los coordinadores. Las pistas más claras que ofrecen los profesores tienen que ver con la conveniencia de actualizar los materiales; la necesidad de contar con más tiempo para llevar a cabo las actividades; de tener actividades y/o materiales más atractivos para el alumnado o más cercanos a sus intereses; y de conseguir una mayor implicación de las familias.